

Увага!!

**З 1 ВЕРЕСНЯ 2013 р. ПОЧИНАЄТЬСЯ РЕЄСТРАЦІЯ ЧЛЕНІВ
УАКЛІП:
ПОДРОБИЦІ НАЙБЛИЖЧИМ ЧАСОМ НА САЙТІ
ОРГАНІЗАЦІЇ**

<http://uaclip.at.ua/>



БЮЛЕТЕНЬ

УКРАЇНСЬКОЇ АСОЦІАЦІЇ

КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ І ПОЕТИКИ

№4

червень 2013

Спецвипуск: Діяльність місцевих осередків УАКЛіП

**Спільний проект:
Київський і Черкаський осередки УАКЛіП**

Когнітивна лінгвістика на сучасному етапі лекції професора С.А. Жаботинської

5-8 лютого 2013 року

Київський національний лінгвістичний університет

Цикл складався з п'яти лекцій, консультацій та майстер-класу з використання авторської методики концептуального аналізу проф. С.А. Жаботинської.



У першій лекції «**Когнітивна лінгвістика в контексті когнітивних досліджень**» ішлося про витоки когнітивної науки, її історичний розвиток у межах філософії й логіки та новітні когнітивні дослідження мови. Відстоюючи вагоме значення когнітивних досліджень для вивчення мови, С.А. Жаботинська визначила основну мету когнітивної лінгвістики: пояснення явищ мови й мовлення з урахуванням чинників, пов'язаних із роботою мислення та мозку людини, що можливо зробити за допомогою методології концептуального аналізу.

У лекції ще раз акцентувалася різниця між семантичним і концептуальним аналізами: семантичний аналіз фокусується на поясненні змісту мовних одиниць, експлікації семантичної структури одиниць номінативних, уточненні природи їх денотативних, сигніфікативних і конотативних значень, а концептуальний аналіз зосереджено на вилученні зафіксованих у мовних знаках знань про світ і пошуку тих спільних концептів, які стоять за знаками як маркерами певних когнітивних структур.

Другу лекцію **«Концептуальні моделі: фреймова семантика»** було присвячено основним положенням фреймової семантики, запровадженої Ч. Філлмором, у термінах авторської концепції С.А. Жаботинської. У межах запропонованої концепції базових фреймів Світлана Анатоліївна пропонує розрізняти фрейм-матрицю, де відношення між слотами не позначені, та фрейм-сітку, що має визначені відношення між слотами. На думку професора, апарат фреймової семантики у лексикологічних студіях може бути успішно застосований для побудови мережевих концептуальних моделей лексичного значення, полісемії та певного домена (концептосфери) як поняттєвої основи для словника-тезауруса чи лексичного поля.

У третій лекції **«Когнітивні операції: когнітивна граматики Р. Ленекера»** було розглянуто основні положення когнітивної граматики, зокрема відповідні концептуальні моделі й типи когнітивних операцій, оскільки для розуміння мовної одиниці важливим є не лише власне вербалізований зміст, а й те, яким чином цей зміст «сконструйовано» й інтерпретовано, тобто те, у який спосіб ми бачимо навколишню дійсність і її називаємо, залежить від обраних нами когнітивних операцій, зокрема, фокусування, перспективізації, специфікації та проміантності, або помітності.



Фокусування є вибором змісту для позначення його знаком, а також організація цього змісту шляхом розміщення його складників на передньому або задньому планах, що відповідає відомим у психології поняттям «фігури» та «фону». Перспективізація аналогічна «точці огляду» й передається за допомогою різноманітних локативних і темпоральних мовних одиниць на кшталт *in front of*. Специфікація відбиває ступінь деталізації інформації: поняття, об'єктивоване словом, містить як специфічні, так і загальні, схемні компоненти. Проміантність співвідноситься з фокусуванням: все, що виділено увагою, є «висвітленим», тобто помітним.

На думку С.А. Жаботинської, перелік когнітивних операцій залишається відкритим, а його поповнення потребує подальших досліджень.

Четверта лекція **«Когнітивні моделі: конструкційна граматики, теорія концептуальної метафори і теорія концептуальної інтеграції»** стосувалася трьох названих провідних шкіл когнітивної лінгвістики. Представники конструкційної граматики Ч. Філлмор, П. Кей, А. Голдберг та У. Крофт вказують на існування в мові

конструкцій – формальних синтаксичних чи словотвірних моделей, наділених власним узагальненим значенням і прагматичною функцією, незалежними від того, яким лексичним чи морфологічним матеріалом ці конструкції наповнюються. Оскільки синтагматика завжди пов'язана з операціями проміантності, перспективізації й фокусування, то такі конструкції є саме когнітивними моделями.

Лектор нагадала основні положення теорії концептуальної метафори Дж. Лакоффа, М. Джонсона і М. Тернера, наголосивши на тому, що концептуальна метафора репрезентує розуміння одного концепту чи концептуального домену в термінах іншого концепту чи концептуального домену. Концепт, що осмислюється за допомогою метафори, є концептуальним референтом, або цільовим концептом. Спільні ознаки, що виявляються при порівнянні чи зіставленні референта й корелята, утворюють зону перехресного мапування.

Особливу увагу було приділено теорії концептуальної інтеграції Ж. Фоконьє й М. Тернера, які деталізують механізм перехресного мапування. Згідно з цією теорією вважається, що структура кожного ввідного простору може бути представлена у вигляді фрейму, слоти якого об'єднані вітальними зв'язками. Утворена емергентна (в іншій термінології, емерджентна) структура інтегрованого простору аналогічна, але не ідентична будові ввідних просторів, оскільки в бленді активуються тільки висвітлені елементи. Тим самим у бленді виникає новий образ, відмінний від тих, що подано у ввідних просторах.

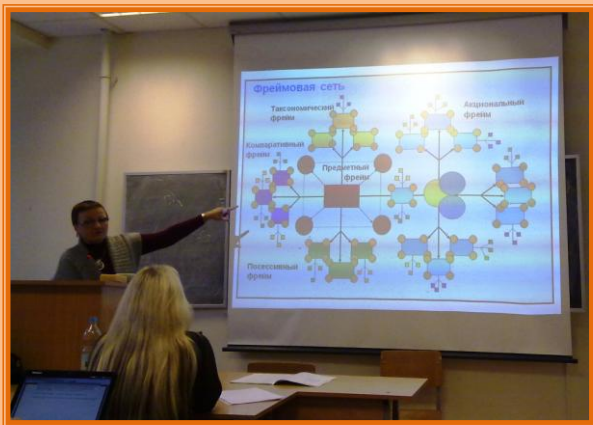
Під час п'ятої лекції **«Когнітивні моделі: теорія перспектив, теорія прототипів, теорія іконізму»** було продовжено розмову про провідні школи когнітивної лінгвістики, а саме: теорію перспектив, теорію прототипів та теорію іконізму. Зазначено, що теорія перспектив Р. МакЛорі розглядає множинність варіантів побудови ієрархічної моделі категорії. Спостереження щодо категорії кольору отримують узагальнення: побудова ієрархічних таксономій передбачає множинність вибору перспективи й кількості координат, тобто множинності вибору того, що буде залишено на задньому плані, а що винесено на передній план як більш значущий поняттєвий фокус.

С.А. Жаботинська наголосила, що у теорії прототипів (Е. Рош, А. Вежбицька та Дж. Лакофф) об'єктом аналізу є категорії понять і категорії форм. Члени поняттєвої категорії упорядковуються відносно один одного за результатом їх зіставлення з прототипом як «найкращим», найбільш «помітним» членом категорії, що першим спадає на думку, найчастіше використовується, легше вербалізується й застосовується для пояснення інших членів категорії.

Теорія іконізму Дж. Хаймана побудована на основі трьох принципів: принципу сукцесивного порядку – такої лінійної організації мовної одиниці чи висловлення, яка відтворює послідовність описуваних подій, принципу когнітивної дистанції – коли сутності, що зближені концептуально, подаються як зближені і в мовних формах, а також принципу кількості – чим більше форми, тим більше значення. У вузькому значенні іконізм означає, що



матеріальна форма знаку відтворює позначене чи референт, а в широкому – те, що матеріальні форми знаку, формальні структури мови ізоморфні когнітивним структурам. Запропоновані вище ідеї дозволяють зрозуміти взаємодоповнювальність наявних методик концептуального аналізу. Таке розуміння є необхідною умовою для успішної комбінації цих методик при дослідженні різних лінгвістичних явищ.



Після завершення циклу лекцій С.А. Жаботинська провела майстер-клас, присвячений застосуванню **«мережевої семантики»** як підґрунтя авторської методики концептуального аналізу. У «мережевій семантиці» для побудови концептуальних сіток використовуються базові пропозиції, які мають найвищий рівень узагальнення, або схемності, і репрезентують первинні категорії мислення й типи відношень між ними. Власне визначення

когнітивної лінгвістики передбачає, що об'єктом дисципліни є мова в її співвідношенні з мисленням – концептуальними структурами й когнітивними операціями. Для вивчення цього об'єкту необхідний методологічний апарат, розробці якого присвячені праці численних зарубіжних шкіл когнітивної лінгвістики. Їх положення, а також результати власних багаторічних досліджень С.А. Жаботинської стали основою для створення достатньо універсальної методики концептуального аналізу різнопланових мовних даних. Відповідно до типу концептуальних моделей, інакше, «мережевих структур», цю методику зорієнтовано саме на «мережеву семантику». У її межах тип пропозиційної схеми визначається за її належністю до одного з п'яти базових фреймів: предметного, акціонального, посесивного, ідентифікаційного чи компаративного. На відміну від фреймів у їх традиційному розумінні як моделей стереотипних предметних ситуацій, базові фрейми є операційними: вони включають тематично зближені пропозиції, які використовуються для побудови моделей стереотипних предметних ситуацій.

Усі фреймові структури відстежуються в семантиці синтаксису. Модифікація синтаксичної структури може бути пов'язана з конвертацією фрейму, тобто інформація, структурована за допомогою одного фрейму, може бути представлена іншим фреймом, зокрема посесивним. Базисні фрейми виявляють властивості конструкцій, що володіють семантичною автономністю і залишаються значущими навіть без їх заповнення конкретними концептами. Слоти фреймів є «ментальними просторами», взаємодія яких розглядається в теорії концептуальної інтеграції. Об'єднані один з одним, фрейми утворюють міжфреймову мережу, яка є способом організації вербалізованої інформації про предмети, їх властивості й відносини.

Викладені С.А. Жаботинською теоретичні принципи були застосовані нею для концептуального аналізу інформації, представленої в лексичній семантиці, значеннях полісемантичного слова, номінативних процесах, метафоричних одиницях, синтаксичних структурах, системі частин мови, лексико-семантичних та асоціативних полях, у тому числі й тих, які підлягають стратифікації в словниках-тезаурусах

(Інформацію підготовлено Г.Лук'янець).

Спільний проект: *колективна монографія*

Лингвоконцептология: перспективные направления. – Луганск: Издательство ГУ «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», 2013. – 432 с.

У монографії розглянуто основні напрями і тенденції розвитку лінгвоконцептології як одного з ключових розділів когнітивної лінгвістики, увагу приділено виокремленню й аналізу концептів у структурі картини світу та їх мовній репрезентації у різних типах дискурсу. Ця монографія містить результати досліджень динаміки концептів і концептосистем, специфіки їх взаємодії крізь призму лінгвосеміотики, лінгвокультурології і соціолінгвістики.

Представлена колективна праця відкриває нові перспективи лінгвоконцептологічних досліджень на основі теоретичних, методологічних, процедурних та евристичних підходів, що розробляються авторами монографії.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ (А. Э. Левицкий)

ГЛАВА I

МЕТОДОЛОГИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА КОНЦЕПТОВ

- 1.1. Концептология в Украине: обзор проблематики (О. П. Воробьёва)
- 1.2. Этапы развития лингвоконцептологии в восточнославянском контексте (В. К. Щербин)
- 1.3. Процедуры анализа концептов при проведении сравнительно-типологических исследований (О. Л. Бессонова)
- 1.4. Концепт как объект когнитивно-дискурсивных студий (С. И. Потапенко)
- 1.5. Таксономия концептов (А. Н. Приходько)

ГЛАВА II

ЛЕКСИЧЕСКАЯ ОБЪЕКТИВАЦИЯ КОНЦЕПТОВ

- 2.1. Вербализация концепта МЕЧТА в американском варианте английского языка (А. Э. Левицкий)
- 2.2. Эмоциональный концепт СТРАХ в лексике английского языка (А. А. Борисов)
- 2.3. Лексические средства воплощения концепта РАВНОВЕСИЕ в современных американских рассказах (Е. В. Багацкая)
- 2.4. Фреймовое моделирование концепта ИРРЕАЛЬНОСТЬ (на материале английского и украинского языков) (Т. Н. Никульшина)

ГЛАВА III

КОНЦЕПТЫ В ТЕКСТЕ И ДИСКУРСЕ

- 3.1. Концепт ЖИЗНЬ в американской поэзии (Л. И. Белехова)
- 3.2. Концепт СОПЕРНИЧЕСТВО в англоязычном художественном дискурсе (И. И. Савчук)
- 3.3. Ключевые концепты современного американского кинематографа (Л. Ф. Могельницкая)
- 3.4. Концепт ОЛИМПИАДА “СОЧИ-2014” в региональном дискурсивном пространстве (А. А. Ворожбитова, Н. И. Пермькова)
- 3.5. Концепт УСПЕХ в психолого-прагматическом дискурсе: опыт анализа русскоязычных популярных книжных серий (О. Ю. Берсенева, А. А. Ворожбитова)
- 3.6. Концепт ПОЛИТИК в масс-медийном дискурсе (на материале английского и украинского языков) (Л. Л. Славова)

ГЛАВА IV

КОНЦЕПТЫ В СТРУКТУРЕ КАРТИНЫ МИРА

- 4.1. Эмоциональные концепты в русской, немецкой, австрийской и швейцарской художественных картинах мира (З. Е. Фомина)
- 4.2. Концептуальная картина мира антиглобализма (И. В. Недайнова)
- 4.3. Концепт ИНОСТРАНЕЦ в английской языковой картине мира (Ю. В. Святюк)
- 4.4. Кластерный концепт ВАМПИР в англоязычной картине мира (И. Ю. Онищук)

ГЛАВА V

КОНЦЕПТЫ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЛИНГВОСЕМИОТИКИ И ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ

- 5.1. Концепт-мифологема СИЛА в лингвосемиотическом освещении (А. С. Колесник)
- 5.2. ВЕЛИКАЯ ЦЕПЬ БЫТИЯ в американском и украинском языковом сознании (С. Г. Шурма)
- 5.3. Концепты индийской и английской культур в художественной прозе Редьярда Киплинга (А. В. Головня)
- 5.4. Концепт ДОСУГ в британской и американской лингвокультурных традициях (Н. А. Гуливец)
- 5.5. Концепты СОН и МЕЧТА в восточнославянских и западногерманских лингвокультурах (А. Э. Левицкий)
- 5.6. Концепт ХАРИЗМА в немецкой, русской и украинской лингвокультурах (Н. В. Петлюченко)

ГЛАВА VI

КОНЦЕПТЫ В СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОМ РАКУРСЕ

6.1. Концептуализация социального равенства (В. И. Карасик)

6.2. Гендерные стереотипы концептуализации представлений о мужчинах и женщинах (В. А. Ефремов)

6.3. Концепт ЧЕРНОБЫЛЬ: 26 лет после аварии (А. Э. Левицкий)

Монографія вийшла друком у квітні 2013 року

Замовлення приймаються за адресою nedafox@gmail.com (Недайнова Ірина Василівна)

Регіональні новини

Київський осередок

METAPHOR, CONSCIOUSNESS, AND TIME: THE PARADOX OF METAPHOR AND ITS RESOLUTION

Курс лекцій Херарда Стена

Київський університет імені Бориса Грінченка

29 жовтня – 2 листопада 2012 року

Херард Стен, професор Амстердамського вільного університету, засновник наукового центру досліджень метафори (Metaphor Lab <http://www.metaphorlab.vu.nl/en>), керівник дослідницької програми «Мова, когніція і комунікація», автор і редактор 17 монографій, серед яких «Cognitive Poetics in Practice» (редагування у співавторстві із Дж. Гевінз), «A method for linguistic metaphor identification: From MIP to MIPVU», «Finding metaphor in grammar and usage: A methodological analysis of theory and research».

У своїх лекціях професор Х. Стен запропонував слухачам новий підхід до міждисциплінарного аналізу метафори, що ґрунтується на емпіричних даних та доповнює здобутки когнітивного підходу до вивчення цього



явища. Лектор надав огляд сучасних підходів до вивчення метафори і запропонував власний інноваційний аналіз її структури і функціонування.

Підхід Х. Стена спирається на теорію когнітивної метафори, викладену у працях Дж. Лакоффа, революційність якої полягає у постулаті підсвідомої природи метафори на відміну від класичного підходу, коли метафора вважалася навмисно вжитим мовним конструктом і співвідносилася швидше з планом мовлення, ніж з мовною структурою. Для 80-х років ХХ століття когнітивний підхід був проривом у розумінні мовної природи метафори, і дослідження цього явища перейшли від констатації образності до вивчення специфіки висунення (foregrounding) та встановлення співвідношень (mapping) між концептуальними структурами фігури та фону. Завдяки працям когнітологів стало зрозуміло, що метафора є ключовим механізмом формування семантичної структури слова або фрази.



Однак, як зауважує Х. Стен, у сучасному дискурсі (особливо медійному й політичному) ми часто зустрічаємо не тільки і не стільки приклади когнітивної метафори, але й класичні, тобто навмисне утворені конструкти, які привертають увагу читача / слухача / глядача до певних аналогій та образів. Таким чином, ми маємо визнати, що когнітивний підхід до розуміння метафори не витісняє і не заміщує класичного трактування цього явища. Питання, яке

ставить Х. Стен, полягає у тому, який підхід слід обирати досліднику для вивчення природи таких метафор і якими методиками можна користуватися, щоб дати об'єктивну характеристику усім їх типам.

Для початку, Х. Стен критично переглянув вибірку прикладів Дж. Лакоффа та встановив, що вони обмежували рамки дослідження, оскільки повністю ігнорували контекст і функціонування метафори. Саме тому дискурсивне дослідження може забезпечити інші дані про когнітивні процеси, способи утворення та вживання конкретних метафор у реальних контекстах. Результатом такого альтернативного підходу до когнітивних досліджень стало критичне переосмислення природи метафори від когнітивного трактування розумових процесів та несвідомого мапування між доменами до більш комплексного підходу до вивчення функціонування метафори в дискурсивній ситуації або між дискурсивними ситуаціями.

Х. Стен установив і довів той факт, що метафора не обов'язково активує міждоменні мапування, отже, як це не дивно, не завжди є метафоричною по суті. Усталені та закріплені у словниках метафоричні значення слів і виразів найбільше демонструють цей парадокс, тому лектор дійшов висновку, що тільки навмисно

утворена нова метафора оперує на рівні міждоменних зв'язків на підсвідомому рівні і цим привертає увагу. На рівні усвідомлення метафора стимулює різнорівневі процеси взаємодії між учасниками комунікації.

Таким чином, розроблена Х. Стеном і його Лабораторією метафори універсальна п'ятикрокова модель пропонує новий вектор дослідження – послідовний обґрунтований шлях аналізу від мовних одиниць до концептуальних структур. Цей підхід ґрунтується на визнанні Х. Стеном того, що аналітично метафора представлена в тексті пропозиційними структурами, які містять метафорично вжиті слова. На основі виділення таких структур автор пропонує покроковий аналіз складових елементів метафори, який дозволяє через лінгвістичну форму вираження метафоричності в тексті досягти об'єктивного виокремлення концептуальних основ її творення.

Цикл лекцій виявився дуже цікавим для українських науковців. Він викликав як формальні дискусії в аудиторії, так і неформальні обговорення. Деякі із слухачів виявили зацікавленість у відвідуванні семінарів для магістрантів і аспірантів на базі Лабораторії метафори в Амстердамі, про терміни проведення якої обов'язково буде повідомлено в наступних випусках Бюлетеня УАКЛіП

(Інформацію підготовлено Г.В.Чесноковою).

Сумський осередок: *монографія*

С.О. Швачко. Сяйво забутих слів: монографія. – Суми: Сумський державний університет, 2012.

ЗМІСТ

1. Сага про сяйво забутих слів
2. Основні віхи еволюції квантитативної лексики (типологічні аспекти)
3. Словотворчі тенденції квантитативних одиниць
4. Статус словосполучень із нумеральним компонентом
5. Семантична девіація денумеральних конструювань
6. Модельовані та немодельовані патерни словотвору в англomовному дискурсі
7. Категоризація концепту «лакуна»: контрастивні аспекти
8. Синтаксичні VS семантичні лакуни: лінгвокогнітивні аспекти
9. Мовчання як силенціальний ефект

Херсонський осередок: участь у зарубіжній конференції

COGNITIVE GRAMMAR IN LITERATURE

СИМПОЗИУМ

м. Ноттінгем, Великобританія

1-3 лютого 2013 року

Організатор симпозиуму – професор Ноттінгемського університету Пітер Стоквел.

Загалом у роботі зібрання взяли участь близько 40 представників різних країн: Велика Британія (Англія, Шотландія), Німеччина, Японія, Франція, Португалія, Фінляндія. Українська асоціація когнітивної лінгвістики і поетики була представлена двома учасниками: професором Л.І. Белеховою і докторантом, доцентом С.В. Волковою.



У рамках симпозиуму розглядався широкий спектр питань з когнітивної граматики на матеріалі різножанрових художніх текстів (комікси, короткі оповідання, романи, поетичні твори). Серед найцікавіших доповідей такі: **Chloe Harrison** (Ноттінгемський університет) “*Attentional windowing in David Foster Wallace’s ‘The Soul Is Not a Smithy’*”, **Michael Pleyer and Christian W. Schneider** (Гейдельбергський університет) “*Construal, cognition, and comics: analysing the multimodal construction of a Gothic autobiography in Alison Bechdel’s Fun Home*”, **Peter Stockwell** (Ноттінгемський університет) “*Action and reflection – a cognitive*

grammatical account”, **Marcello Giovanelli** (незалежний учений) “*The ‘missive from the trench’: Conceptual proximity and the experience of war in Siegfried Sassoon’s ‘A working party’*”, **Wenjuan Yuan** (Ноттінгемський університет) “*Light travels, mountains rise, and hedge-rows run: fictive motion in the Wordsworthian nature*” та інші.

Всі дослідники тим чи іншим чином спирались на положення когнітивної граматики Рональда Ленекера, використовуючи такі поняття, як figure / ground і trajector / landmark. Теми досліджень були сфокусовані на проблемах розвитку теорії мультимодальності, що розглядається як взаємодія текстуальних, інтертекстуальних і графічних вимірів; питаннях темпорального й атемпорального профілювання в тексті, побудови концептуальних текстових моделей. Актуальним залишається фреймовий аналіз, особливо в аспекті побудови фреймів домінантного концепту тексту, дескрипції інтегративних просторів. Особливу увагу було приділено теорії концептуальної метафори і метонімії, а також різниці між ідентичністю та схожістю. Так, Сем Брауз (Шеффілдський університет) на прикладі роману британського письменника Кадзуо Ісігуро “Не відпускай мене” аналізував відмінності між порівнянням і метафорою та доводив, що вони відрізняються не тільки лінгвістично, але й з позиції когнітивної естетики, бо по-різному впливають на читача. У своїй доповіді він спирався на думку Р. Ленекера стосовно того, що порівняння профілює різні сфери референтного явища.

Симпозіум завершився засіданням Круглого столу, де підводилися підсумки роботи і обговорювалися перспективи дослідження актуальних проблем когнітивної граматики прозових і поетичних текстів.

СЛОВО ПРО НОТТІНГЕМ

Ноттінгем – місто і унітарна область церемоніального графства Ноттінгемшир – розташоване в центральній частині Англії на березі річки Трент. Ноттінгем асоціюється з легендою про Робіна Гуда і виробництвом мережива.

У місті два університети – Ноттінгемський університет і Ноттінгемський Трент університет. Ноттінгемський університет, де проходила конференція, було створено у 1948 році на базі Ноттінгемського університетського коледжу. Зараз тут навчається близько 33 600 студентів.



Хмельницький осередок: *монографія*

Yemets O. Investigating Poeticalness of Prose. – Saarbruken: LAP Lambert Academic Publishing, 2012.

CONTENTS

AUTHOR'S ACKNOWLEDGEMENTS

PREFACE

1 WHAT IS PROSE POETICALNESS

1.1 Main approaches to the notion of poeticalness

1.2 Devices of prose poeticalness

2 SEMANTIC ASPECTS OF PROSE POETICALNESS IN THE SHORT STORIES OF D.THOMAS AND K. CHOPIN

2.1 Semantic types of tropes as manifestations of introduction of mythological thinking

2.2 Poetical description of nature

2.3 Biomorph and zoomorph metaphors and similes as a device of poeticalness

2.4 Role of phonetic devices in prose poeticalness

3 SYNTACTICAL DEVICES OF POETICALNESS IN PROSE

3.1 Emotional effect of syntactical parallelism

3.2 The principle of vertical reading of prose as the key to investigation of poeticalness

3.3 Polysemantic character of allusions in Dylan Thomas's early prose

3.4 Intratextual relations between prose and poetry

4. PRAGMATIC ASPECTS OF PROSE POETICALNESS

4.1 Conceptual character of tropes in stylistic convergence

4.2 Paradox as a peculiar device of prose poeticalness

CONCLUSION

REFERENCES

СТАТУТ

ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ

«УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ КОТНІПНИВНОЇ ЛІНТВІСТІКИ І ПОЕТИКИ»

Витяг

4. ЧЛЕНСТВО В ОРГАНІЗАЦІЇ, ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ ЧЛЕНІВ ОРГАНІЗАЦІЇ

4.1. Організація будується на засадах індивідуального членства. Членство в Організації є добровільним.

4.2. Індивідуальними Членами Організації можуть бути дієздатні громадяни України, іноземні громадяни, а також особи без громадянства, які досягли 18 років, визнають Статут Організації, виявили згоду виконувати його вимоги, прагнуть досягнення мети Організації, мають особисті професійні зацікавлення у сфері когнітології та сплачують щорічні членські внески. Розмір і порядок сплати членських внесків регулюється Положенням, затвердженим Правлінням Організації.

4.3. Прийом до Організації здійснюється Правлінням Організації за особистою заявою подавця із занесенням у книгу реєстру. Заява вступника розглядається на засіданні Правління не пізніше 10 днів з дня подання, рішення Правління з цього питання доводиться до відома членів Організації у робочому порядку.

4.4. Засновники Організації після її державної реєстрації є членами Організації. Члени Організації мають рівні права у вирішенні будь-яких питань її діяльності.

4.5. Кожен член Організації має право вийти з Організації, повідомивши про це письмово Правління Організації і залагодивши всі фінансово-майнові стосунки з Організацією.

4.6. У разі виходу з Організації майно або кошти, внесені для організації діяльності Організації, зокрема у вигляді членських внесків, не повертаються.

4.7. Член Організації може бути виключений з Організації за рішенням Правління Організації. Особи, які вчасно не сплатили членські внески, виключаються з Організації автоматично. Рішення про виключення може бути оскаржене в судовому порядку.

4.8. Організація не відповідає за зобов'язаннями своїх членів, а члени Організації не несуть відповідальності за зобов'язаннями Організації.

4.9. Права членів Організації:

- брати участь у роботі Загальних Зборів Організації;
- обирати та бути обраним до керівних органів Організації;
- брати участь в управлінні Організації у порядку, передбаченому цим Статутом;
- брати участь в обговоренні та визначенні основних напрямів діяльності Організації, а також в інших заходах, що здійснюються Організацією;
- користуватися у встановленому порядку майном Організації;
- вносити заяви та пропозиції на розгляд Загальних Зборів Організації та інших органів Організації;
- оперативно отримувати інформацію про публічні заходи (лекції, конференції, семінари, презентації, виставки, круглі столи, наради, літні школи, лекції провідних вітчизняних і зарубіжних вчених), які проводять Центр та Організація, і одержувати запрошення для участі в них;
- отримувати інформацію про наукові конференції, семінари, літні школи, які проводяться когнітологами України та інших країн, а також про нові публікації у галузі когнітології;
- брати участь на пільгових умовах в усіх заходах та програмах, що реалізуються Організацією (пільги на участь у конференціях, літніх школах, семінарах, виставках, презентаціях, круглих столах, нарадах, лекціях провідних вітчизняних і зарубіжних вчених);
- публікувати на пільгових засадах свої наукові статті та інші матеріали, а також інформаційні оголошення в друкованих і електронних органах Організації;
- одержувати професійну консультативну допомогу від Організації та її окремих членів;
- користуватися у пріоритетному порядку бібліотечним друкованим та електронним фондами Центру та інформаційно-бібліографічною базою Організації (за індивідуальним доступом);
- вийти зі складу Організації у порядку та на умовах, визначених цим Статутом;
- користуватись іншими правами, передбаченими цим Статутом.

4.10. Обов'язки членів Організації:

- дотримуватись Статуту Організації та виконувати його вимоги;
- виконувати зобов'язання, прийняті Організацією відповідно до укладених нею угод;
- виконувати рішення керівних органів Організації;
- своєчасно та в повному обсязі забезпечувати, відповідно до положень цього Статуту, виконання прийнятих на себе обов'язків;
- не вчиняти дій, які можуть завдати шкоди діяльності чи репутації Організації;
- брати участь у роботі, спрямованій на досягнення мети та реалізацію завдань Організації;

- здійснювати можливий внесок у діяльність та розвиток Організації у порядку, передбаченому цим Статутом;
- брати участь у роботі органів, комісій та комітетів Організації;
- сплачувати членські внески в порядку, встановленому Правлінням Організації;
- надавати необхідну для досягнення статутних цілей Організації інформацію у разі, якщо це не суперечить чинному законодавству України;
- дотримуватися вимог органів управління Організації щодо порядку та умов використання інформації.

4.11. Добровільне припинення членства відбувається у разі подання письмової заяви індивідуальним членом. Заява про добровільне припинення членства приймається та затверджується Правлінням.

4.12. Примусове припинення членства може відбутися на підставі рішення Правління, за яке проголосувало не менш як 2/3 його членів, у разі:

- систематичного порушення членом Організації положень її Статуту;
- неучасті у роботі органів управління Організації, до яких член Організації обраний;
- несплати членських внесків;
- порушення законодавства України, що регламентує діяльність громадських організацій, цього Статуту, вчинення дій, що суперечать цілям і завданням Організації та спричинили значну шкоду її інтересам.

6. МІСЦЕВІ ОСЕРЕДКИ

6.1. Місцеві осередки створюються за територіальним принципом відповідно до адміністративно-територіального поділу України за місцем роботи, навчання чи проживання за наявності не менше 3 осіб. В одному регіоні, залежно від наявності відповідних закладів та спеціалістів, можуть діяти кілька місцевих осередків.

6.2. У своїй діяльності місцеві осередки керуються цим Статутом та своїм Положенням, прийнятим Зборами осередку та затвердженим Правлінням Організації. Місцеві осередки представляють інтереси Організації і її членів на місцях та здійснюють їх захист.

6.3. Найвищим керівним органом місцевого осередку є Конференція. У період між Конференцією керівництво місцевим осередком здійснює Голова місцевого осередку, що обирається Конференцією місцевого осередку терміном на два роки.

Повний текст Статуту опубліковано на сайті УАКЛІП
<http://uaclip.at.ua/>

Оголошення про лекції та конференції

Лекції В.І. Карасика

професор Волгоградського державного соціально-педагогічного університету (Росія)

23-24 вересня 2013 р.

Київський національний лінгвістичний університет

Тематика лекцій

1. Актуальні проблеми лінгвокультурології
2. Актуальні проблеми дискурсології / теорії дискурсу
3. Актуальні проблеми лінгвоперсонології.
4. Актуальні проблеми філологічної герменевтики

Міжнародна наукова конференція

“Почепцовські читання”

25-27 вересня 2013 р.

Київський національний лінгвістичний університет

Запрошені пленарні доповідачі

Ділан ГЛИН, професор кафедри англійської мови Паризького університету 7, колишній старший науковий співробітник Університету міста Лундт (Швеція)

<http://lu.academia.edu/DylanGlynn>

Карасик В.І., професор Волгоградського державного соціально-педагогічного університету (Росія)

Міжнародна наукова конференція УАКЛіП

**„Мова – література – мистецтво:
когнітивно-семіотичний інтерфейс”**

травень 2014 р.

Київський національний лінгвістичний університет

Запрошений пленарний доповідач

Пітер СТОКВЕЛ, професор Ноттінгемського університету (Великобританія)

<http://nottingham.academia.edu/PeterStockwell>

*Більш детальна інформація про конференцію – у наступному
випуску Бюлетеня*



**Адреса редакції
*Бюлетеня***

cognitivelinguistics@mail.ru