

ВІДБУЛИСЯ УСТАНОВЧІ ЗБОРИ УАКЛіП

ЧИТАЙТЕ НА СТОР. 11

У ГОСПІТАХ В АСОЦІАЦІЇ КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ І ПОЕТИКИ

ТЕТЯНА ВОЛОДИМИРІВНА ЧЕРНІГІВСЬКА, заслужений діяч вищої освіти Російської



Федерації, заслужений діяч науки РФ, професор, завідувач відділом загального мовознавства і лабораторією когнітивних досліджень Санкт-Петербурзького державного університету, заступник директора і координатор когнітивного напрямку НБІКС (нано-біо-інформаційні-когнітивні-соціальні технології) центру НДЦ „Курчатовський інститут” (м. Москва).

Народилась у Санкт-Петербурзі. Закінчила відділення англійської філології Ленінградського державного університету. Спеціалізувалася в

царині експериментальної фонетики під керівництвом Л.Р. Зіндера, Л.О. Вербицької, Л.В. Бондарко. У 1998 р. працювала провідним науковим співробітником в Інституті еволюційної фізіології і біохімії ім. І.М. Сеченова Російської академії наук у лабораторіях біоакустики, функціональної асиметрії мозку людини і зіставної фізіології сенсорних систем. У 1977 році захистила кандидатську, а в 1993 році докторську дисертацію з двох напрямів – філологічні та біологічні науки. Викладає курси „Психолінгвістика”, „Нейролінгвістика”, „Когнітивні процеси і мозок” студентам і аспірантам філологічного й медичного факультетів СПбДУ, Смольного інституту вільних наук і мистецтв,

магістрантам програми „Cognitive Neuroscience” (TEMPUS), а також аспірантам Європейського університету в Санкт-Петербурзі.

Багато разів запрошувалась лектором до провідних університетів США і Європи, була координатором міжнародних симпозіумів. Член редколегій журналів Петербурзького лінгвістичного товариства „Мова і мовленнєва діяльність” (Journal of Language and Language Behavior) і РАН „Сенсомоторні системи” (Sensory Systems), "Російського фізіологічного журналу ім. І.М. Сеченова", журналу Смольного інституту вільних наук і мистецтв „Смольний колегіум”, серії наукових видань (Paris, CNRS) "Grammaire et Cognition". Експерт Фонду Д.С. Лихачова та Cognitive Science Society. У 2006 році обрана членом Академії наук Норвегії. У тому ж році стала почесним членом Семіотичного товариства Фінляндії. Віце-президент Міжрегіональної асоціації когнітивних досліджень.

Сфера наукових інтересів – когнітивна наука, психо– і нейролінгвістика, когнітивна лінгвістика і психологія, нейронауки, походження мови, теорія еволюції, штучний інтелект, розвиток і патологія мови. Опублікувала більш ніж 300 наукових праць у провідних російських і зарубіжних виданнях. Відомий популяризатор науки. Учасник і ведуча багатьох науково-популярних телепередач і фільмів.

[Детальніше див. <http://www.genlingnw.ru/person/Chernigovskaya.htm>]

НИТЬ АРИАДНЫ ИЛИ ПИРОЖНЫЕ МАДЛЕН: НЕЙРОННАЯ СЕТЬ, ЯЗЫК И ПАМЯТЬ

ключевые фрагменты лекции Т.В. Черниговской

4 мая 2012 года

Киевский национальный лингвистический университет



Введение

Движение современной науки к междисциплинарности, что является одновременно и ключевой тенденцией, и своеобразной модой, отражает тот факт, что конкретные науки перестают существовать как отдельные сущности и вопрос о специализации исследователя теряет свою значимость. Востребованными оказываются мультиспециалисты – те, кто обладает знаниями в самых

различных областях науки и, прежде всего, в сфере когнитологии. В этом смысле можно только приветствовать создание в вашем университете Центра когнитивных и

семиотических исследований (это мировая тенденция) и формирование Ассоциации когнитивной лингвистики и поэтики, что означает вхождение в общее поле современной науки.

О детях маугли



Для современной науки важнейшим остается вопрос о том, что делает нас людьми. Размышления над этим вопросом возвращают нас к проблеме овладения языком ребенком, который рождается в неведомый ему мир как своего рода инопланетянин. Он должен по сути декодировать неведомый ему код; его мозг пишет правила конкретного языка – от фонологических до дискурсных. Образно говоря, ребенок – не магнитофон, а скорее кухонный прибор (условно говоря, генетика), который должен быть запущен в работу нажатием соответствующей кнопки (роль которой выполняет языковая социальная среда), при этом не выходя за временные пределы критического для овладения языком возраста ребенка.

Вопрос о том, что делает нас людьми тесно связан с накопившимися в науке данными о том, что в определенный момент в истории произошло некоторое Событие (The Event), когда вдруг невероятно ускорилась эволюция некоторых участков человеческого мозга, которые стали отвечать за речь и когнитивные процессы высокого ранга. Впоследствии (75000–50000 лет назад) произошел ещё один эволюционный скачок, приведший к появлению у человека способности к многоэтапному планированию, вхождению в психику другого человека, формированию языковой способности, возникновению музыки.

Пруст и пирожные мадлен

Если идиома «нить Ариадны», обозначающая то, что помогает найти выход из затруднительного положения, большинству знакома, то пирожные мадлен, а тем более их связь с нейронной сетью, языком и памятью, осознается немногими. За ответом на этот вопрос Т.В. Черниговская предлагает обратиться к Марселю Прусту:

«... И тотчас же, удрученный унылым днем и перспективой печального завтра, я машинально поднес к своим губам ложечку чаю, в котором намочил кусочек мадлены. В то самое мгновение, когда глоток чаю с крошками пирожного коснулся моего неба, я вздрогнул, пораженный необыкновенностью происходящего во мне ...

Я перестал чувствовать себя посредственным, случайным, смертным. Откуда могла прийти ко мне эта могучая радость? Я чувствовал, что она была связана со вкусом чая и пирожного, но она безмерно превосходила его, она должна была быть иной природы. Откуда же приходила она? Что она означала?

Где схватить ее? Я пью второй глоток, в котором не нахожу ничего больше того, что содержалось в первом, пью третий, приносящий мне немножко меньше, чем второй. Пора остановиться, сила напитка как будто слабеет. Ясно, что истина, которую я ищу, не в нем, но во мне...

Несомненно, то, что трепещет так в глубине меня, должно быть образом, зрительным воспоминанием, которое, будучи связано с этим вкусом, пытается следовать за ним до поверхности моего сознания. Но оно бьется слишком далеко, слишком глухо; я едва воспринимаю бледный отблеск, в котором смешивается неуловимый водоворот быстро мелькающих цветов; но я не в силах различить форму, попросить ее, как единственного возможного истолкователя, объяснить мне показание ее неразлучного спутника, вкуса, попросить ее научить меня, о каком частном обстоятельстве, о какой эпохе прошлого идет речь...

Когда от давнего прошлого ничего уже не осталось, после смерти живых существ, после разрушения вещей, одни только, более хрупкие, но более живучие, более невестественные, более стойкие, более верные, запахи и вкусы долго еще продолжают, словно души, напоминать о себе, ожидать, надеяться, продолжают, среди развалин всего прочего, нести, не изнемогая под его тяжестью, на своей едва ощутимой капельке, огромное здание воспоминания».

Приведенный отрывок иллюстрирует два важных положения. С одной стороны, то, что люди искусства на интуитивном уровне осознают многие вещи, которые наука доказывает гораздо позже, и с этих позиций М. Пруста можно считать своего рода нейроученым: творцы часто опережают ученых в их открытиях на десятилетия. Пруст показывает, что вкус пирожных из детства и вкус чая извлекают из



памяти его героя пласты, которые он считал утраченными. С другой стороны, наблюдения М. Пруста раскрывают главную особенность нашего сознания и обеспечивающей его памяти: они организованы не ящичками, а образуют сложную нейронную сеть, в которой все может зацепиться за все. Память – не коробка с фактами, картинками или текстами и не «библиотека», а процесс, всегда новый, обеспечивающийся работой миллионов клеток, всегда разных. Материальным выражением памяти является изменение эффективности связей между элементами нейронной сети, а деятельность мозга оказывается подобной джазовой импровизации (Jam session) – все нейроны на какое-то время собираются в одном месте, чтобы выполнить свою работу, и затем вновь разъезжаются. Поэтому постановка вопроса о том, где в мозгу локализованы различные языковые явления, представляется неверной.

Говоря о происхождении человека, следует отметить, что Дарвин нигде не писал, что человек произошел от обезьяны. Он считал, что разница между людьми и прочими биологическими видами – в степени выраженности неких свойств, а не в качестве, т.е. ничего такого специального нам законы эволюции не принесли, а просто количество нейронов перешло в новое качество когнитивных процессов, что, в свою очередь,

сделало нас существами семиотическими (по Теренсу Дикону) и вывело на иной уровень социальной организации.

Компьютер способен выполнять отдельную команду менее, чем за наносекунду, тогда как нейроны действуют в миллионы раз медленнее. Но мозг сторицей восполняет этот свой недостаток, поскольку его алгоритмы другие, они ориентированы на массу параллельных процессов, тогда как большинство современных компьютеров выполняет относительно небольшое количество процедур. Хотя мы проигрываем компьютерам в скорости, мы выигрываем в эффективности.

О памяти

Память это способность получать, хранить и извлекать информацию с помощью нервной системы с опорой на биохимические процессы. Память как семантически организованная нейронная сеть играет важную роль в становлении личности.

Мы – это то, что мы помним.

Мы – это то, как мы себя идентифицируем.

Мы – это то, как мы размещаем себя в объективном времени и в пространстве.

Мы – это наше собственное время и способность удерживать в сознании индивидуальную временную ось, «узнавать» себя, несмотря на все происходящие перемены, т.е. мы осознаем, сколько нам лет, что будет завтра, что было вчера.

Сверххорошая память нам не нужна – нет необходимости знать все разрозненные факты. Более того, запредельная память не признак психического здоровья.

Часть мозга, которая отвечает за память, называется гиппокампом. Хотя память обеспечивается всей нейронной сетью, гиппокамп можно считать критическим для памяти человека участком мозга. Гиппокамп – это своего рода двуликий Янус (носит имя Центра Януса), который связан и с памятью, и с воображением, обернут и в прошлое, и в будущее.

Одна ли у нас память? Нет. Их много разных, включая и профессиональную.



О сознании

Экспериментальные исследования не могут поймать сознание – в каждом отдельном случае его можно соотнести с эмоциями, вниманием и другими способностями человека. Выдающийся российский психолог В.П. Зинченко с определенной долей иронии определял сознание как "объективную реальность, данную нам Богом в ощущениях". По мнению Т.В. Черниговской, сознание изящно описал Джозеф Боген (Joseph Bogen) — американский нейрофизиолог, работавший в университете Сан-Диего (Калифорния) в группе Роджера Сперри (Roger Sperry), получившего в 1981 г. Нобелевскую премию по физиологии за исследования

функциональной специализации полушарий. Ученый сравнил сознание (и подсознание) с ветром: увидеть и поймать его нельзя, но очевидны результаты его деятельности — гнущиеся деревья, волны или даже цунами. Немаловажно, что эффект такой природной активности может проявляться на огромных временных и пространственных расстояниях от источника. Так и с сознанием, когда причина и следствие могут быть чрезвычайно разнесены во всех смыслах.

Является ли сознание функцией сложности мозга? Очевидно, нет. По скоростям работа мозга проигрывает компьютеру, однако речь идет не о вычислительных, а об иных, параллельных процессах, в основном аналоговой природы.

О связи памяти с другими когнитивными процессами

Память и интеллект почти никак не связаны. Память связана с воображением и фантазией.

Память и эмоции (амигдала) взаимодействуют очень сильно: то, что безразлично и скучно, требует массу дополнительной энергии для запоминания, а стресс в некоторых дозах для памяти и обучения полезен. При этом неважно, какие эмоции (положительные или отрицательные) задействованы. Существует так называемая эмоциональная память, которая имеет нейрофизиологические и биохимические основания: она играет решающую роль в обучении.

Важно противопоставление декларативной, или энциклопедической, памяти, т.е. памяти на факты, и процедурной — как и что делается. При болезни Альцгеймера страдает декларативная память, а при болезни Паркинсона нарушается процедурная память. ИмPLICITная память — это то, что мы не можем описать, например, умение кататься на велосипеде.



Нейрофизиологи Дж. Миллер и Демис Хассабис показали, что память имеет ту же природу и адрес в мозгу, что и воображение, фантазии. При нарушении гиппокампа страдает не только сама память, т.е. прошлое, но и способность представлять и описывать воображаемые события, создавать сюжет, т.е. будущее. Поэтому можно считать, что здесь встречаются разные точки временной оси или время вообще отсутствует.

Наиболее важный постулат для современных исследований состоит в том, что память — это распределенная система, зависящая от контекста, куда помещено то, что вы будете вспоминать, это семантически организованная нейронная сеть. Поэтому при исследовании памяти важна экологичность (по У. Найссеру) — наш мозг создан не для того, чтобы удерживать бессмысленные ряды цифр или слогов, а для того, чтобы запоминать смыслы.

Хорошую память можно и нужно развивать, ибо нейронные сети требуют тренировки.

Мозг все помнит, но это не значит, что все из памяти можно вынуть. Память предполагает три этапа: восприятие информации, хранение (storage) и извлечение из памяти (retrieval). Проблемы могут возникать на каждом этапе. Очень важным триггером для памяти является сенсорика, в частности запахи и вкусы.

Человечество отличается от других существ уникальным свойством – внешней (выносной) памятью, т.е. способностью вынести накопленные знания за пределы индивидуального мозга. Именно благодаря этому мы стали семиотическими существами, создавшими свою семиосферу (по Ю.М. Лотману), произошла культурная и социальная эволюция человечества. Однако не только люди обладают языком как семиотической системой: можно говорить и о животных, и о птицах, от которых к нам, вероятно, пришла музыка. Раскрытие природы последней становится актуальнейшей проблемой когнитивной науки. Так, в Массачусетском технологическом институте уже функционирует отделение когнитивного музыковедения (cognitive musicology).

О ментальном лексиконе

Остается непонятным, как работает мозг. Есть ли у него режиссер или дирижер? Относительно организации ментального лексикона существует два основных подхода: коннекционистский (вся нейронная сеть работает со всем) и модулярный. Классики модулярного подхода описывают организацию языковых процедур как: (1) символические рекурсивные правила, действующие в режиме реального времени



и базирующиеся на процедурах и врожденных механизмах, запускаемых в оперативной памяти, и (2) лексические и другие гештальтно представленные единицы, извлекаемые из долговременной ассоциативной памяти. Семантика перебивает все: определяет синтаксис, фонологию и другие составляющие языковой способности. Как же устроен язык? Скорее всего, как мозг.

О генах

Результаты сравнительного исследования геномов человека и шимпанзе, в ходе которого пытались найти участки ДНК, где произошли изменения, которые отделяют нас от шимпанзе, показали, что в геноме человека есть 49 участков, где темпы изменений были существенно выше, чем в среднем по геному. На некоторых из них изменения происходили в 70 раз быстрее, чем в других местах.

Важно учитывать полифункциональность генов, что позволяет избежать неправильных трактовок их природы и функций. Например, какое-то время назад было объявлено, что найден языковой ген, точнее ген, отвечающий за грамматику (FOXP2).

Но выяснилось, что этот ген есть и у курей, котов, шиншилл и даже крокодилов, которые в грамматике не замечены.

О поэзии

Поэзия может рассматриваться как наша видовая цель, а когнитивная поэтика – как наука, изучающая иной тип познания мира. Иосиф Бродский в одном из своих интервью (Иосиф Бродский. Книга интервью. М., 2008, С. 721) писал:

«Поэзия не развлечение и даже не форма искусства, но скорее наша видовая цель. Если то, что отличает нас от остального животного царства – речь, то поэзия – высшая форма речи, наше, так сказать, генетическое отличие от зверей. Отказываясь от неё, мы обрекаем себя на низшие формы общения ... Это колоссальный ускоритель сознания, и для пишущего, и для читающего. Вы обнаруживаете связи и зависимости, о существовании которых и не подозревали, данные в языке, в речи. Это уникальный инструмент познания».

Итоги

Мозг – самодостаточная сущность и делает, что хочет. Мы зависим от мозга, а не мозг от нас: мозг управляет нами. И это надо принимать во внимание при проведении исследований. При создании учебников необходимо учитывать, что язык устроен подобно мозгу и поэтому идеальный учебник должен опираться на его структуру. Мы целиком зависим от нашего мозга, в силу этого одни и те же факты интерпретируются по-разному: Data is not theory free. Данные зависят от теории. Все зависит от того, как мы мыслим, как устроен наш мозг.

Поэзия, художественное творчество – это не десерт, а другой тип когнитивной деятельности. Когнитивная поэтика – это не упражнения, не довесок для эстетов. Это наука, изучающая другой тип познания мира.

[Повна версія матеріалів, викладених у лекції, представлена в журналі "В мире науки", 2012, №4, www.sciam.ru. Текст статті мається у бібліотеці Центру когнітивних і семіотичних досліджень КНЛУ].

Очікувані гості

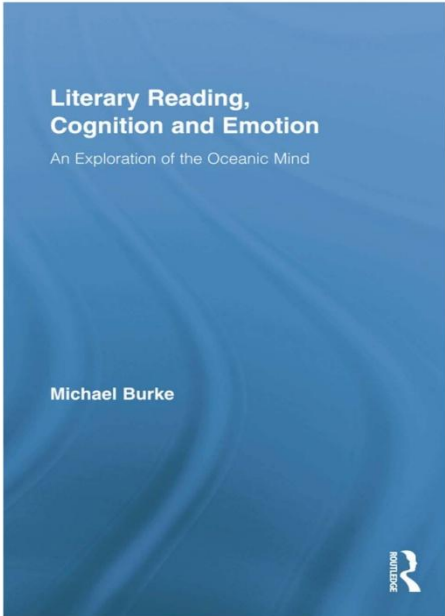
Майкл Берк (Michael Burke), професор риторики з Університетського коледжу Академії імені Рузвельта, Утрехтський університет (Нідерланди), прочитає, на запрошення Центру КСД КНЛУ, серію лекцій 25-27 вересня 2012 р. у Київському національному лінгвістичному університеті. Професор М. Берк є Президентом Міжнародної асоціації поетики й лінгвістики (PALA, <http://www.pala.ac.uk>), засновником Літньої школи зі стилістики, риторики та наратології у м. Міддельбург (Нідерланди) [<http://www.pala.ac.uk/documents/PalaSummerSchool2012.pdf>], почесним професором

університету Глазго (Шотландія), редактором серії монографічних видань з риторики й стилістики видавництва Routledge. Його основні публікації включають колективні монографії *Contextualised Stylistics* (co-edited with Stockwell and Bex, 2000), *Pedagogical Stylistics* (Burke et.al, Continuum, 2012), а також щойно опубліковану монографію *Literary Reading, Cognition and Emotion: An Exploration of the Oceanic Mind* (2011) [див. флаєр], яка стане основою урочистої лекції проф. Берка у КНЛУ. У 2013 році вийдуть друком його книжки *Persuasion Through Language* (Palgrave), *A Handbook of Stylistics* (Routledge) та *Rhetoric: The Basics* (Routledge).

Literary Reading, Cognition and Emotion

An Exploration of the Oceanic Mind

Michael Burke



Literary Reading, Cognition and Emotion
An Exploration of the Oceanic Mind
Michael Burke

NOW AVAILABLE IN PAPERBACK

This work seeks to chart what happens in the embodied minds of engaged readers when they read literature. Despite the recent stylistic, linguistic, and cognitive advances that have been made in text-processing methodology and practice, very little is known about this cultural-cognitive process and especially about the role that emotion plays. Burke's theoretical and empirical study focuses on three central issues: the role emotions play in a core cognitive event like literary text processing; the kinds of bottom-up and top-down inputs most prominently involved in the literary reading process; and what might be happening in the minds and bodies of engaged readers when they experience intense or heightened emotions: a phenomenon sometimes labeled "reader epiphany."

This study postulates that there is a free-flow of bottom-up and top-down affective, cognitive inputs during the engaged act of literary reading, and that reading does not necessarily begin or end when our eyes apprehend the words on the page. Burke argues that the literary reading human mind might best be considered both figuratively and literally, not as computational or mechanical, but as oceanic.

About the Author
Michael Burke is Associate Professor of Rhetoric and English at Roosevelt Academy, Middelburg (Utrecht University), where he is also head of department. He is the current Chair of the International Poetics and Linguistics Association (PALA) and secretary of the Rhetoric Society of Europe (RSE). His publications include *Contextualised Stylistics* (co-edited with Stockwell and Bex, 2000, Rodopi) and *Pedagogical Stylistics* (co-edited with Csabi, Week and Zerkowitz, 2012, Continuum). He has published several stylistics and rhetoric-related articles in diverse journals.

NOW AVAILABLE IN PAPERBACK
Pb: 978-0-415-52068-3 ~~\$39.95~~ **\$31.96**
Hb: 978-0-415-87232-4 ~~\$125.00~~ **\$100.00**
284 pages

Routledge Studies in Rhetoric and Stylistics




For more information and to view
Table of Contents please visit:
www.routledge.com/9780415520683

20% discount included! Use code ERJ67 at checkout.

www.routledge.com/literature



[Детальніше див. <http://www.roac.nl/roac/acc-dept.phtml?st=burke>]

Заплановані лекції Майкла Берка

I. Чотири лекції для аспірантів, магістрів, студентів з курсу : „Риторика й переконування”

Вівторок, 25 вересня 2012 року

Лекція 1:	10.20- 11.50	Принципи класичної риторики The principles of classical rhetoric
Лекція 2:	12.10- 13.40	Сучасні психологічні і лінгвістичні теорії переконування Some modern psychological and linguistic theories of persuasion

Середа, 26 вересня 2012 року

Лекція 3:	10.20- 11.50	Риторика й переконування в політичному дискурсі Rhetoric and persuasion in political discourse
Лекція 4:	12.10- 13.40	Риторика й переконування в рекламному дискурсі Rhetoric and persuasion in advertising discourse

II. Урочиста лекція для Центру когнітивних і семіотичних досліджень КНЛУ

Четвер, 27 вересня 2012 року

Урочиста лекція	10.20- 11.50	Стиль у свідомості: що відбувається, коли ми читаємо художню літературу Style in the mind: What happens when readers read literature
--------------------	-----------------	---

Щиро запрошуємо вас на лекції проф. Майкла Берка!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

(за деталями звертатися за адресами: kaf.lex_styl@ukr.net

o,vorobyova@voliacable.com

plf_plf@ukr.net)

Установчі збори Української асоціації когнітивної лінгвістики і поетики

4 травня 2012 р. у Київському національному лінгвістичному університеті відбулася Установча конференція Всеукраїнської громадської організації «Українська асоціація когнітивної лінгвістики і поетики».

Делегати конференції

Бєлєхова Лариса Іванівна (Херсонська обл.)
Бистров Яків Володимирович (Івано-Франківська обл.)
Бовсунівська Тетяна Володимирівна (Київ)
Бондарчук Інна Анатоліївна (Київ)
Воробйова Ольга Петрівна (засновник асоціації, Київ)
Жаботинська Світлана Анатоліївна (засновник асоціації, Черкаси)
Качмар Ольга Юрьевна (Закарпатська обл.)
Кислицина Наталія Миколаївна (АР Крим)
Колбіна Наталія Володимирівна (Полтавська обл.)
Конопелькіна Олена Олексіївна (Дніпропетровська обл.)
Куц Еліна Олексіївна (Запорізька обл.)
Лещенко Ганна Веніамінівна (Черкаська обл.)
Ляшук Анна Миколаївна (Кіровоградська обл.)
Марчишина Алла Анатоліївна (Хмельницька обл.)
Морозова Олена Іванівна (Харківська обл.)
Орленко Оксана Володимирівна (Львівська обл.)
Петлюченко Наталія Володимирівна (Одеська обл.)
Пефтієва Олена Федорівна (Донецька обл.)
Потапенко Сергій Іванович (Чернігівська обл.)
Присяжнюк Людмила Федорівна (Київ)
Семенюк Ірина Сергіївна (Житомирська обл.)
Старко Василь Феодосійович (Волинська обл.)
Теркулов В'ячеслав Ісайович (засновник асоціації, Горлівка)
Філіпова Ніна Михайлівна (Миколаївська обл.)
Харкевич Галина Іліодорівна (Волинська обл.)
Швачко Світлана Олексіївна (Сумська обл.)
Ямчинська Тамара Іванівна (Вінницька обл.)

На конференції були розглянуті такі питання

1. Про заснування ВГО «Українська асоціація когнітивної лінгвістики і поетики» (УАКЛіП).
2. Про затвердження Статуту УАКЛіП.
3. Про обрання керівних органів УАКЛіП.
4. Оформлення відомостей про засновників УАКЛіП.
5. Про затвердження спеціальних доручень членів УАКЛіП.



Установчі збори, присвячені створенню ВГО «Українська асоціація когнітивної лінгвістики і поетики» (УАКЛіП), відкрила проф. **Воробйова О.П.**, яка проінформувала присутніх про подібні організації когнітологів, які існують в Росії та США, зазначила вже зроблені кроки щодо створення УАКЛіП та окреслила напрями її діяльності.

Проф. **Теркулов В.І.** підтримав пропозицію про створення ВГО «Українська асоціація когнітивної лінгвістики і поетики» (УАКЛіП) з метою здійснення наукових досліджень у галузі когнітології та суміжних наукових сферах, проведення відповідної науково-організаційної роботи для отримання фундаментальних і прикладних результатів у цій галузі та їх поширення в науковому й освітньому середовищі. За створення ВГО «Українська асоціація когнітивної лінгвістики і поетики» проголосували всі делегати конференції.

Під час обговорення статуту УАКЛіП було запропоновано проводити засідання Правління раз на півроку, а засідання Ради Організації раз на рік замість одного разу на півроку, як записано у проекті Статуту. Вирішено обирати Президента Організації терміном на 2 роки з правом переобрання, оскільки загальні збори Організації планується проводити раз на 2 роки під час чергової наукової конференції Асоціації.

Запропоновано залишити в Статуті тільки індивідуальне членство з огляду на те, що на сьогодні в Україні не існує інституційно об'єднаних колективів когнітологів, проте, за потреби, з часом пункт про колективне членство може бути внесеним пізніше як зміна у Статуті. У результаті обговорення рекомендовано такі розміри членських внесків на поточний рік: викладачі – 300 грн., аспіранти – 150 грн., студенти – 50 грн.



Президентом ВГО «Українська асоціація когнітивної лінгвістики і поетики» обрано проф. **Воробйову О.П.**, першим віце-президентом – проф. **Жаботинську С.А.**, віце-

президентами Асоціації – проф. **Теркулова В.І.** та проф. **Валігуру О.Р.**, а на посаду секретаря Правління – доц. **Маріну О.С.** Обрано представників від чотирьох регіонів – східного (проф. Шевченко І.С.), південного (проф. Бєлєхова Л.І.), північного (проф. Потапенко С.І.), західного (доц. Мартінек С.В.).

Відповідальними за спеціальні доручення УАКЛіП призначено: за інформаційний бюлетень Асоціації – проф. Потапенко С.І., за публікації Асоціації – проф. Шевченко І.С., за організацію літніх шкіл, конференцій, семінарів – проф. Теркулова В.І. та проф. Бєлєхову Л.І., за сайт Асоціації – доц. Федорів Я.Р., за бібліотеку та зв'язок з Центром когнітивних і семіотичних досліджень КНЛУ – Мейзерську І.В., скарбником – Буняк А.В.

Нові надходження до бібліотеки ЦКСД

1. *Studia Germanica et Romanica: Іноземні мови. Зарубіжна література. Методика викладання : науковий журнал : [голов. ред. В.Д. Каліущенко]. – Донецьк: ДонНУ, 2007. – Т. 4, № 2 (11). – 134 с.*
2. *Studia Germanica et Romanica: Іноземні мови. Зарубіжна література. Методика викладання : науковий журнал : [голов. ред. В.Д. Каліущенко]. – Донецьк: ДонНУ, 2008. – Т. 5, № 1 (13). – 156 с.; № 2(14). – 161 с.; № 3 (15). – 158 с.*
3. *Studia Germanica et Romanica: Іноземні мови. Зарубіжна література. Методика викладання : науковий журнал : [голов. ред. В.Д. Каліущенко]. – Донецьк: ДонНУ, 2009. – Т. 6, № 1 (16) – 181 с.; № 2 (17) – 177 с.; № 3 (18) – 179 с.*
4. *Texts and Minds. Papers in Cognitive Poetics and Rhetoric : [ed. A. Kwiatkowska]. – Frankfurt am Main: Peter Lang. Internationaler Verlag der Wissenschaften, 2012. – 332 p. (ксерокс).*
5. Бовсунівська Т.В. Когнітивна жанрологія та поетика : монографія. – К.: Видавничо-поліграфічний центр "Київський університет", 2010. – 180 с. (ксерокс)
6. Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. Серія: Романо-германська філологія. Методика викладання іноземних мов. – № 867, 896, 897, 953, 972, 973.
7. Грані мов і культур / Збірник статей, присвячений ювілею Миколи Олексійовича Луценка. – Донецьк: ДонНУ, 2007. – 230 с.
8. Прототипические и непрототипические единицы в языке : кол. монография : [отв. ред. Л.М. Ковалева; под ред. С.Ю. Богдановой, Т.И. Семеновой]. – Иркутск: ИГЛУ, 2012. – 266 с.
9. Романські студії початку ХХІ століття: текстові концепти, наратив, можливі світи: колективна монографія / О.М. Кагановська, Г.М. Каратєєва, Р.І. Савчук та інш. – К.: Вид. центр КНЛУ, 2012. – 223 с.
10. Старко В.Ф. Концепт ГРА : монографія. – Луцьк: РВВ «Вежа» Волин. держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 2007. – 204 с.

11. Типологія мовних значень у діяхронічному та зіставному аспектах: зб. наук. праць : [голов. ред. В.Д. Каліущенко]. – Донецьк: ДонНУ. – Вип. 19, 20, 21, 22.
12. Харкевич Г.І. Стан тривоги в контексті художньої семантики: монографія. – Луцьк: Вежа-Друк, 2012. – 136 с.
13. Черниговская Т.В. Нить Ариадны и пирожные мадлен: нейронная сеть и сознание // В мире науки. – 2012. – №4.

Формування бібліотеки продовжується, і ми будемо вдячні за нову літературу з проблем когнітивної лінгвістики, когнітивної поетики та семіотики.

Оголошення про конференції

The 12th International Cognitive Linguistics Conference (ICLC) will be held on 23-28 June 2013 at the University of Alberta in Edmonton, Alberta, Canada.

This is the first time the conference will be held in Canada—it was last held in North America in 2001 (UCSB). Since then, meetings have been held in Spain (2003), Korea (2005), Poland (2007), and China (2011). The **deadline** for submission of abstracts is Thursday, **1 November 2012**.

We invite a broad range of papers taking a cognitive, functional, typological, and discourse approach to the study of language and cognition in relation to body, culture, and contexts of use, as well as those focusing on the history, present state, and future of the cognitive linguistics movement. The range of topics has typically included (but is not limited to):

categorization, prototypes, and polysemy
Cognitive and Construction Grammars
cognitive corpus linguistics
cognitive phonology
cognitive semantics
discourse and grammar, text and discourse
domains and frame semantics
embodiment and situated cognition
empirical methods in cognitive linguistics
grammaticalization, language evolution, and change
image schemas and force dynamics
language development, impairment, attrition, and loss
linguistic relativity, culture, and ethnosyntax
metaphor and metonymy
mental spaces and conceptual blending
neural models of language
signed languages, gesture, and modality
usage-based approaches

General Plan for the Conference

The conference schedule is designed to strike a balance between a well-attended conference with lively participation and a coherent, well-integrated one. Therefore, we are limiting the number of parallel sessions during the general session to six, shortening the presentation slots from 30 minutes to 20 minutes, ensuring that theme sessions and the general session do not overlap, and increasing the number of poster presentations. We hope ample unstructured time will be available to encourage focused and inclusive communication among participants as we all consider **Cognitive Linguistics at 25**. There will be the usual excursions and conference banquet on the Wednesday afternoon and evening of the conference.

General Session and Poster Session

The language of the conference is English. Platform presentations will be allocated 20 minutes, which includes questions and discussion. Posters will stay up for a day and be allocated to dedicated, timetabled sessions over the lunch break. Light refreshments or boxed lunches will be available for purchase.

Theme Sessions

All theme sessions will take place during the weekend preceding the conference or on the Monday and Thursday nights of the conference week. We encourage theme session organizers to submit theme session titles and detailed proposals for either 6-hour sessions (Sunday) or 3-hour sessions (Monday or Thursday nights) directly to the conference organizers, along with the names of authors and titles of the individual papers. Theme session authors will still need to submit their abstracts directly for review (see below).

Abstract Submission

General (parallel) session talks will be 20 minutes in length, including discussion. Authors may submit up to two abstracts, one individual and one joint, regardless of whether they are intended for the general session or a special theme session. Abstracts must be submitted electronically through *Easy Abstracts (EasyAbs)*. The submission period is 1 August–1 November.

Abstract length must not exceed 500 words (excluding title, data, and references). Be mindful that authors will only have 20 minutes to present their work, including questions, so please limit the scope of your presentation accordingly. Abstracts will be subjected to blind review by a minimum of two referees from an international Scientific Committee, so author names should not appear anywhere on abstracts (you may cite yourself as [Author] for previously published work).

Authors must include the following information on the *EasyAbs* web page: (1) name(s) of author(s); (2) affiliation(s); (3) postal address, email address, and phone number; (4) five keywords that describe the research; and (5) preference for oral or poster presentation (or either). Authors should use 11-point font and upload .pdf versions of their abstracts to preserve special formatting or fonts. Abstracts must be submitted through *Easy Abstracts* (*EasyAbs*) starting on 1 August 2012. Abstracts will be evaluated on the basis of scope, relevance, originality, methodology, and strength of conclusions. Please direct all inquiries to iclc2013@ualberta.ca.

**Адреса редакції
Бюлетеня**

cognitivelinguistics@mail.ru